

Результаты общенационального социологического исследования, проведенного в рамках проекта «Инициирование Национального диалога в Украине»

Исследование проведено Фондом «Демократические инициативы имени Илька Кучерива» в партнерстве с социологической службой «Ukrainian Sociology Service» с 25 декабря 2014 года по 15 января 2015 года по заказу Международного центра перспективных исследований в 11 регионах Украины. Всего опрошено 4413 респондентов (по 400 во всех регионах Украины, на Закарпатье и Буковине – 401, в Центре – 402, на Полесье – 410).

Разработчики проекта выделили 11 исторических регионов для проведения опроса:

- 1. **Волинь** (Волинская и Ровненская области);*
- 2. **Галичина** (Ивано-Франковская, Львовская и Тернопольская области);*
- 3. **Юго-Запад** (Закарпатская и Черновицкая области);*
- 4. **Подолье** (Винницкая и Хмельницкая области);*
- 5. **Полесье** (Житомирская, Киевская, Сумская и Черниговская области);*
- 6. **Центр** (Черкасская, Кировоградская и Полтавская области);*
- 7. **Слобожанщина** (Харковская область);*
- 8. **Нижнее Поднепровье** (Днепропетровская и Запорожская области);*
- 9. **Причерноморье** (Николаевская, Одесская и Херсонская области);*
- 10. **Донбасс** (Донецкая область);*
- 11. **г. Киев***

В Луганской области и аннексированном Крыму опрос не проводился. В опросе использовалась квотная выборка, которая по областям, типам поселения, возрастом и полом репрезентует население выделенных регионов Украины возрастом от 18 лет. Максимальная погрешность по каждому из регионов не превышает 5,0%.

Для анализа ситуации в Украине в целом используется «взвешенный» массив в соответствии с пропорциями каждого региона населения Украины (18+). Максимальная погрешность выборки национального массива (с учетом взвешивания) не превышает 1.8%.

Оценки основных событий и исторических деятелей в истории Украины

Проведенное исследование показало, что утверждение относительно того, что в разных регионах Украины принципиально отличаются модели исторической памяти, не соответствует действительности, хотя историческая память остается достаточно спорной.

- Наиболее позитивно граждане Украины оценили такие исторические события, как **Победа СССР в войне 1941–1945 гг. против третьего Рейха (84,0% позитивных ответов), Крещение Руси 988 года (74%), Провозглашение независимости Украины (71%) и Национально-освободительную войну под руководством Гетьмана Богдана Хмельницкого (69%).**

- При этом следует отметить, что в отношении этих событий в истории Украины положительные оценки существенно преобладают над негативными во всех регионах Украины.

В отношении к Победе СССР в войне против третьего Рейха (больше всего на Донбассе - 96,5%, меньше всего на Полесье - 69%).

В отношении к Крещению Руси (больше всего на Волыни - 88%, меньше всего в г. Киев - 62%).

В отношении к национально-освободительной войне под предводительством Богдана Хмельницкого (больше всего в Галичине - 85,5% и Нижнем Поднепровье - 85%, меньше всего на Закарпатье и Буковине - 52,5%).

В отношении к провозглашению независимости Украины (больше всего в Галичине - 97%, меньше всего на Донбассе - 40%, хотя и в этом регионе положительные оценки преобладают над отрицательными (32%)).

Таким образом, эти события в истории Украины разных исторических периодов ее развития объединяют большинство граждан всех регионов Украины.

- Большинство граждан также Украины положительно оценивают такие исторические события, как *Соглашение об ассоциации с ЕС 2014 (56%), Майдан 2013-2014 годов (44%), Основание первой Сечи Дмитрием Вишневецким на о. Хортица (55%), Победа над войсками Наполеона в француско-русской войне 1812 года (53%), Февральская революция 1917 года в Российской империи и образование Украинской народной республики (УНР) (50%), написание П. Орликом Конституции (54%), распад Советского Союза (52%)*.

Однако в отношении к этим событиям в истории Украины разница между регионами достаточно большая, а в некоторых случаях прямо противоположная. Особенно это касается распада СССР, Майдана 2013-2014 годов и Соглашения об ассоциации с ЕС в 2014 году, то есть современных исторических событий.

- Так, в отношении распада СССР в 1991 году положительное отношение преобладает в большинстве регионов (больше всего в Галичине - 88%), но в трех регионах негативные оценки преобладают над положительными (Донбасс - 70% против 12%, Слобожанщина - 52% против 31%, Поднепровье - 49% против 39%).

В отношении к Майдану 2013-2014 годов положительные оценки преобладают в большинстве регионов (от 94% в Галичине до 51% в Причерноморье), но в тех же трех юго-восточных регионах (Донбасс - 69% против 12%, Слобожанщина - 55% против 36%, и Нижнее Поднепровье - 47% против 44%) преобладают негативные оценки.

В отношении к Соглашению об ассоциации с ЕС также положительные оценки преобладают в большинстве регионов (от 94,5% в Галичине до 51% в Причерноморье), но в двух регионах (Донбасс - 69% против 18% и Слобожанщина - 41% против 34%) преобладают негативные оценки этого события.

- Относительное большинство граждан Украины также положительно оценивает *Образование Украинской Советской Социалистической республики (47% против 20%), Образование УПА в 1942 (40% против 31%), окончательное освобождение украинской части Руси литовско-русскими войсками после битвы 1362 на Синих водах (42% против 3%), основания организации украинских националистов (ОУН) в 1929 (37% против 31%), Оранжевую революцию 2004 года (44% против 35%), последствия Переяславской рады (33% против 24%), Брестскую церковную унию (основания Греко-католической церкви) (30% против 7%), Победу украинско-крымскотатарских войск над войсками Московского царства под Конотопом в 1659 году (41% против 7%)*.

Но эти события (кроме освобождения украинской части Руси князем Ольгердом в 1362 году от монголо-татар) очень по-разному воспринимаются в регионах Украины.

Так называемое объединение Украины с Россией после Переяславской Рады преимущественно положительно оценивается населением Нижнего Поднепровья (53% против 11%), Донбасса (41% против 2%), Слобожанщины (36% против 10%), Причерноморья (37% против 10,0%), Закарпатье и Буковины (42% против 15,5%), а явно негативные оценки преобладают только в Галичине (65% против 12%) и Волыни (61% против 11%).

Образование СССР в 1917 году в Харькове преимущественно положительно оценивают во всех регионах Украины, кроме Галичины (55% - отрицательно, 18% - положительно) и Волыни (45,5% - отрицательно и 21,5% - положительно).

А вот в отношении основания ОУН в 1929 году и УПА в 1942 году сейчас ситуация в региональных оценках выглядит по-другому. Положительные оценки по ОУН и УПА уже преобладают в «оранжевых» регионах Украины (Волынь, Галичина, Закарпатье, Буковина, г. Киев, Центр, Подолье, Полесье), а отрицательные в юго-восточных регионах (Донбасс, Нижнее Поднепровье, Причерноморье, Слобожанщина).

Такая же региональная дифференциация оценок наблюдается по Оранжевой революции 2004 года.

То есть, такие исторические события, как создание ОУН и УПА, а также Оранжевая революция 2004 года, по-прежнему делят Украину на две большие части.

- Наименее положительно из включенных в опрос событий респонденты оценили Провозглашение Российской империи 1721 (26% - положительно и 24% - отрицательно). Но региональные различия в этом вопросе были весьма значительны (на Донбассе 55% оценили это событие положительно и 1% - отрицательно, а в Галичине 53% - отрицательно и 6% - положительно).

- Достаточно неоднородными и неоднозначными, как показал опрос, являются оценки наиболее позитивных и негативных политических деятелей Украины. Так, ***наиболее положительно*** среди включенных в опрос 18 исторических деятелей разных периодов истории граждане Украины ***оценивают князя Ярослава (Мудрого) - 33%, Богдана Хмельницкого - 32%, князя Владимира (Великого) - 31% и Михаила Грушевского - 19%***, то есть деятелей очень дальнего или далекого прошлого. Из современных исторических деятелей наивысшую оценку получил действующий Президент Петр Порошенко - 10%, который занимает седьмую позицию, а меньше положительных оценок получили Виктор Ющенко - 2% и Виктор Янукович - 2%.

Региональные различия в оценке политических деятелей сравнительно незначительные. Но в Галичине (первое место) и Волыни (второе место) в список самых положительных деятелей рядом с князем Владимиром (Великим) и Ярославом (Мудрым), Б. Хмельницким и М. Грушевским входит еще и **Степан Бандера**.

На Закарпатье и Буковине довольно низко оценивают Богдана Хмельницкого (ниже, чем П. Порошенко), на Слобожанщине из числа лидеров выпадает Грушевский, но добавляется царь Петр, а на Донбассе царь Петр I (30%) вообще является лидером среди всех помещенных в опрос исторических деятелей.

- Оценки негативных персонажей украинской истории показывают, что бесспорным «лидером» среди них является экс-президент В. Янукович (54%) и далее следуют - Иосиф Сталин (39%), Виктор Ющенко (25%), Владимир Ленин (23%) и Степан Бандера (20%). Немало оценок как негативные деятели получили и Петр Порошенко (15%) и Леонид Кучма (12%). То есть, негативными персонажами являются деятели современности и недавнего прошлого.

Региональные различия в оценках негативных деятелей сравнительно незначительные. Так из пятерки лидеров негатива на Волыни и Галичине выпадает Виктор Ющенко, а добавляется царь Петр I, на Закарпатье и Буковине Ленин оценивается более негативно, чем Сталин, на Слобожанщине Степан Бандера рассматривается как более негативный деятель, чем В. Ленин, как и в Нижнем Поднепровье и Причерноморье.

Совсем другая иерархия негативных персонажей истории обнаружена на Донбассе. Здесь лидером является Степан Бандера (45%), затем В. Ющенко (40%), П. Порошенко (38%) и Виктор Янукович (25%). А Сталин и Ленин не считаются отрицательными персонажами. То есть, Донбасс находится под влиянием мифа о «бандеровцах».

Государственные и культурно-языковые идентификации граждан

Проведенный опрос показал, что представление о существовании двух почти равных в Украине идентификаций - украинской и русской - не соответствует действительности.

- Украинское государство считают близким 95% опрошенных (при этом для 73% граждан украинское государство очень близко), а украинский язык и культура так же близки для 95% населения (для 71% они очень близки), тогда как к российскому государству испытывают близость 57% (и только для 23% оно очень близко), а с русским языком и культурой 67% (для 29% - очень близко).

- И все же русский язык и культура являются достаточно близкими для граждан Украины, даже по сравнению с белорусским языком и культурой (они близки только для 38%, а далеки для 55%), польским языком и культурой (они близки для 19%, а далеки для 71,5%), не говоря уже о венгерском языке и культуре (далеки для 82%) и румынским языком и культурой (81%).

- Рассматривая государственную и культурную идентификацию граждан разных регионов Украины следует отметить, что украинское государство считают своим (близким) 100% жителей Галичины (из них 92% - очень близким), 99% - Волыни (из них 77,5% - очень близким), 99% - Буковины и Закарпатье (из них 85% - очень близким), 96% - Подолья (из них 88% - очень близким), 93% - Центра (из них 75% - очень близким), 93% - Полесья (из них 78% - очень близким), 96% - Нижнего Поднепровья (из них 80% - очень близким), 96% г. Киев (из них 74% - очень близким), 99% Причерноморья (из них 63% - очень близким), 91% - Слобожанщины (но только 48% - очень близким) и 88% - Донбасса (49% - очень близким).

- Аналогичная ситуация наблюдается и в идентификации граждан различных регионов с украинской культурой и языком (от 100% - в Галичине до 90% - на Донбассе считают их близкими для себя). Разница в идентификации с украинским государством и культурой (языком) на Слобожанщине и Донбассе по сравнению с другими регионами заключается в том, что в этих регионах значительно меньше тех, кто считает их «очень» близкими, а значительно больше - тех, кто считает их «в значительной степени» близкими.

- Сложнее ситуация с идентификацией с российским государством в регионах Украины. Ведь на Донбассе с ним идентифицируют себя 95% граждан (из них для 53% оно очень близко), в Нижнем Поднепровье - 73,5% (для 32% - очень близко), в Причерноморье 73,5% (для 27% - очень близко), на Слобожанщине - 56% (для 13% - очень близко). И даже на юго-западе, Подолье, Полесье и г. Киев российское государство близко почти для половины граждан (хотя очень близко для 13-25%). И это несмотря на год военного противостояния. Российское государство чуждо только для большинства граждан Галичины (74%) и Волыни (56%).

- Еще сложнее ситуация по идентификации граждан разных регионов Украины с русским языком и культурой, которые близки для большинства граждан Донбасса - 97% (из них для 60% они очень близки), Слобожанщины - 89% (для 28,5% - очень близки), Нижнего Поднепровья - 84% (для 39% - очень близки) и Причерноморья - 81% (для 37% - очень близки). Русский язык и культура близки для большинства граждан Закарпатье и Буковины - 67% (из них для 17% они очень близки), Подолья - 65% (для 39,5% - очень близки), г. Киев - 65,5% (для 19% - очень близки), Центра - 54% (для 13% - очень близки), Полесья 55% (для 20% - очень близки), Волыни - 53,5% (для 6,5% - очень близки). И только для жителей Галичины они преимущественно далеки (71%).

Таким образом, в большинстве регионов Украины мы имеем дело с двойной культурной (украинской и русской) идентификацией, в части - с двойной государственной идентификацией.

И хотя украинская идентификация преобладает во всех регионах над российской (кроме Донбасса), однако наличие двух идентификаций во всех регионах Украины (кроме Галичины), особенно в юго-восточных регионах, создает значительные трудности в проведении культурной и информационной политики в условиях военного противостояния с Россией.

Украина – едина или разъединена?

- **Абсолютное большинство населения Украины считает себя прежде всего гражданами Украины - 67.5%.** Региональная идентификация выражена значительно меньше - 12% считают себя прежде всего жителями своего региона и еще 10% - своего села или города. К гражданам бывшего СССР относят себя менее 3% и только 0,3% причисляют себя к гражданам России.

- Некоторые регионы отличаются более высоким уровнем региональной идентификации: это прежде всего Донбасс и Юго-Запад (Закарпатская и Черновицкая области). На Донбассе прежде всего гражданами Украины себя считают 38% жителей, 35% - жителями Донбасса, 10% - жителями своих городов, 9% - гражданами мира и еще 5% - гражданами СССР (показательно, что гражданами России - только 0.3%). На юго-западе 38% жителей считают себя прежде всего гражданами Украины, 27% - жителями своих городов, 22% - жителями своего региона, а 6% - гражданами мира.

- **Лишь 5% украинцев хотели бы, чтобы регион, в котором они проживают, отделился от Украины,** из них 3% отдали бы предпочтение независимому существованию региона, а 2% - присоединению к другому государству. Быть в составе федеративного округа хотели бы 8%. А в основном общественное мнение разделяется между двумя возможными вариантами: быть их региону в составе унитарной Украины с существующими полномочиями (33%) или быть в составе унитарной Украины с расширенными полномочиями (46%). Собственно, однозначно поддерживают нынешний статус своего региона только в Галичине (70%), четко выражены намерения по расширению полномочий их регионов на юго-западе (61.5%), Слобожанщине (43%), Приднепровье (60%), Причерноморье (60%). В остальных регионах общественное мнение делится почти пополам между двумя перспективами - оставлять региону нынешние полномочия или увеличивать? Такое разделенное мнение характерно для Волини (44% за нынешние полномочия и 48% - за увеличенные), Подолья (44% и 47%), Центра (35% и 48%), Полесья (40% и 36%), г. Киев (38 % и 44%). Очень сложная ситуация на Донбассе: за отделение региона от Украины выступает 35% жителей, из них 20% хотели бы выйти из состава Украины и стать независимым регионом, а 15% - присоединиться к другому государству. С другой стороны, остальные (58%) хотели бы, чтобы Донбасс оставался в Украине: 30% - в статусе автономного округа в составе федеративной Украины и еще 30% - в составе унитарной Украины, но с большими полномочиями, а 2% устраивают нынешние полномочия регионов.

- **Лишь 11.5% украинцев согласны, чтобы Донбасс вышел из состава Украины,** больше всего таких - на Донбассе (37%). Лишь 7% украинцев согласны, чтобы Галичина вышла из состава Украины, больше всего таких - на Донбассе (16%), меньше всего - на Волини (0.5%) и Галичине (1%).

Что может разъединить и что может объединить Украину?

- **Главными факторами, которые могут разъединить украинцев, были названы коррумпированность власти (29%), действия олигархов (29%), действия России, направленные на разъединение Украины (25%), манипуляция информацией посредством СМИ.** Меньше всего на разъединение Украины могут повлиять, по мнению населения, протесты на «Евромайданах» (6%), действия стран Запада (9%), рост радикализма и национализма в Украине (9%), притеснения по языковому признаку (10%). Уверенные в том, что «в Украине нет разъединения, данный факт пытаются навязать», 9% и только 2% считают, что «Украина никогда не была единой и объединить ее невозможно»

- Существуют региональные различия в понимании тех факторов, которые могут разъединить Украину. Так, общим для всех регионов является признание таких главных разъединяющих факторов, как коррумпированность власти, действия олигархов, манипуляция информацией посредством СМИ, разделение украинцев методом политической агитации. На Донбассе, в отличие от других регионов, признают роль России в разъединении украинцев лишь 7%, зато главным фактором разъединения считают «рост радикализма и национализма» в Украине (30%). Меньше, чем в других регионах, возлагают вину на Россию и на Слобожанщине (15%). Донбасс также оказался единственным регионом, где весьма значительная часть (23%) обвиняет в разъединении регионов действия стран Запада. В некоторых регионах к числу важных факторов разъединения относят стремление определенной части украинцев к интеграции с ЕС (Причорноморье - 25%, Подолье - 21%, Донбасс - 20%).

- **Наибольшую эффективность для примирения украинцев имели бы, по мнению населения, такие действия: победа в войне (36%), реальная борьба с коррупцией (35%), улучшение социально-экономического положения в стране (34%).** Эффективность других действий и мероприятий оценивается общественным мнением значительно ниже, а на последних местах по действенности - федерализация Украины (6%), принятие русского языка как второго государственного (8%), борьба с националистическими проявлениями (8%).

- **Победа в войне, реальная борьба с коррупцией, улучшение социально-экономического положения в стране - считаются решающими почти во всех регионах.** Донбасс отличается тем, что лишь 11% воспринимают победу в войне как фактор примирения украинцев; в свою очередь решающим фактором жители Донбасса считают «борьбу с националистическими проявлениями» (33%).

- **Среди субъектов, способных примирить украинцев, больше надеются на украинскую власть (33%) и средства массовой информации (25%), а 24% населения уверены, что украинцы примирятся сами.** Эти три фактора общие для всех регионов Украины, в том числе и Донбасса. Но есть и межрегиональные различия. В Киеве значительно больше, чем где бы то ни было, надеются на общественные организации (30%), на Волыни - на армию (28%) и международные организации (30%). На Донбассе больше пессимистов, которые считают, что украинцев не сможет примирить никто - 20% (в целом среди украинцев таких всего 6%).

- **Большинство населения (57%) считает актуальным проведение государственной политики по примирению украинцев,** не согласны с этим только 15.5%. Уверенность в необходимости государственной политики примирения объединяет все регионы Украины, особенно ощущают его необходимость жители Донбасса (63%).

- **Большинство населения ничего не знает о существовании программ, направленных на объединение Украины (56%),** причем большинство ничего не знает о

существовании таких программ на Донбассе (74%), в Причерноморье (72%), Нижнем Приднепровье (65%), на Слобожанщине (62%). А большинство тех, кто знает о таких программах, оказалось на юго-западе, где ничего не знают о таких программах 33% и на Подолье (28.5%). Видели телепрограммы по этой тематике 24% (на юго-западе и Подолье такие передачи видели почти половина жителей), знают о мерах посещения украинцами друг друга в разных регионах 17.5% (всего, 39% на Подолье), слышали о круглых столах, обсуждения в своем населенном пункте по этому вопросу 9% (всего - 22% - на Подолье), слышали о уроках, лекциях в учебных заведениях по этой тематике (всего - на Подолье - 27%).